



**СТУДЕНТСЬКА РАДА
ФАКУЛЬТЕТУ ГЕОЛОГІЇ, ГЕОГРАФІЇ,
РЕКРЕАЦІЇ І ТУРИЗМУ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА**

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2-54 т. +38 (057) 707 52 44,
e-mail: studrada@karazin.ua

Аналіз результатів моніторингу якості освіти за другий семестр

2024/2025 навчального року

***Освітньо-професійна програма «Економічна, соціальна географія та
регіональний розвиток» (освітній рівень «Магістр»)***

З даної освітньої програми опитування з моніторингу якості освіти пройшло 12 студентів 1 курсу магістратури.

Найбільш цікавими профільними курсами, представленими протягом минулого семестру студенти з цієї освітньої програми вважають такі:

- Практикум: Планування екскурсійних маршрутів
- Менеджмент підприємницької діяльності
- Просторовий та системний аналіз в суспільній географії
- Сучасні дискусії в суспільній географії
- Information Technologies in Areal Management
- Туристсько-рекреаційні ресурси світу
- Глобальні проблеми сучасності
- Практикум з проблем регіонального розвитку

Найбільш корисними дисциплінами, з точки зору майбутнього працевлаштування за фахом, представленими протягом минулого семестру, студенти з цієї освітньої програми вважають такі:

- Практикум: Планування екскурсійних маршрутів
- Менеджмент підприємницької діяльності
- Просторовий та системний аналіз в суспільній географії

- Information Technologies in Areal Management
- Туристсько-рекреаційні ресурси світу
- Практикум з проблем регіонального розвитку

Слід також зазначити, що один студент вважає, що усі предмети були цікавими та корисними з точки зору майбутнього працевлаштування за фахом, що були представлені протягом цього семестру. Ще один студент зазначив що кожна дисципліна по-своєму корисна. Один студент не відповів на обидва запитання.

На питання: «Чи є курс (курси), який Ви вважаєте нецікавим або ж зайвим у минулому семестрі?» 9 студентів зазначило, що «ні», 2 – «так», 1 – «важко сказати».

Серед зайвих та нецікавих предметів, студенти даної освітньої програми зазначили такі:

- Педагогічний менеджмент
- Глобальні проблеми сучасності

Викладачі, які подавали найбільш корисний матеріал на лекціях та володіють високим рівнем педагогічної майстерності: Немець Л. М., Мезенцев К. В., Ключко Л. В., Телебенєва Є. Ю., Гусева Н. В..

Слід також зазначити, що двоє студентів вважають, що усі викладачі володіють високим рівнем педагогічної майстерності та подають корисний матеріал на заняттях, ще один вважає, усі викладачі кафедри соціально економічної географії і регіонознавства імені Костянтина Нємця володіють високим рівнем педагогічної майстерності та подають корисний матеріал на заняттях. Один студент не надав відповіді на ці питання.

На запитання «Чи є у Вас зауваження/рекомендації щодо певної навчальної дисципліни (за минулий семестр)?», 11 студентів відповіли «ні», 1 студент відповів - «так».

Серед рекомендацій студент зазначив наступне:

- *«Потрібно більше дисциплін, в яких треба працювати з ПЗ по геоінформатиці – ArcMap, Statistica, Surfer, MapInfo тощо, адже робота у*

подібних програмах виробляє практичні навички, що можуть знадобитись у майбутній професії».

На запитання: «Чи маєте ви рекомендації щодо навчальних курсів, які слід додати до навчальної програми з Вашої спеціальності?», 1 студент відповів «важко відповісти», 11 зазначили «ні».

На питання: «Чи живете Ви наразі вдома (у рідному місті/селі тощо)?», 6 студентів відповіли «так», 6 – «ні». Серед студентів, що відповіли «ні», 5 зазначили, що переїхали в інше місце України та 1 зазначив, що переїхав за кордон.

На питання: «Чи маєте Ви наразі статус ВПО (внутрішньо переміщеної особи)?», 2 студенти відповіли «так», 10 – «ні».

На питання: «Як би Ви оцінили надійність Вашого інтернет-з'єднання?», 3 студенти відповіли «дуже добре», 7 – «добре», 2 – «середньо».

На питання: «В якому форматі Ви хотіли би і маєте можливість продовжити навчання?», 6 студентів відповіли «дистанційному синхронному», 1 – «змішаному» та 5 – «дистанційному асинхронному».

На питання: «Яка платформа для проведення занять для Вас є більш зручною?», 5 студентів відповіли, що обидві (Zoom та Google Meet) зручні, 3 – «Google Meet», 4 – «Zoom».

На питання: «Чи всі викладачі, які викладали протягом 2 семестру 2024/2025 н.р., підтримували зв'язок з Вашою групою?», усі студенти відповіли «так».

Наступне питання було таким: «Чи виникали у Вас під час навчання конфліктні ситуації між Вами і викладачем (викладачами)?», усі студенти відповіли «ні».

На питання: «Чи достатньо часто куратор підтримує зв'язок з Вашою групою?», усі 12 студентів даної освітньої програми відповіли «так, достатньо».

На питання: «Чи виконує староста вашої групи свої обов'язки, такі як надсилання всієї необхідної інформації, анонсів подій на факультеті і т.д.?», 10 студентів даної освітньої програми відповіли «так», 2 – «частково».

На питання: «Чи маєте Ви зараз офіційне місце роботи, окрім навчання в університеті?», 7 студентів відповіли «ні», 5 – «так».

На питання: «Чи знайомі Ви з процесом отримання матеріальної допомоги?», 4 студентів відповіли «так», 8 – «ні».

На питання: «Чи отримували Ви матеріальну допомогу?», усі студенти відповіли «ні».

На питання: «Чи маєте Ви потребу в отриманні матеріальної допомоги?», усі студенти відповіли «ні».

На питання: «Чи знайомі ви з отриманням психологічної допомоги в університеті (@karazinpsycounseling)?», 8 студентів відповіли «так», 4 – «ні».

На питання: «Чи маєте Ви потребу в отриманні психологічної допомоги?», усі 12 студентів відповіли «ні».

На питання: «Чи достатньо наукових (науково-популярних) та розважальних заходів проводять на Вашому факультеті?», 10 студентів відповіли «так», 1 – «так, треба менше», 1 – «мені все одно».

Щодо ідей (пропозицій) проведення наукових (науково-популярних) та розважальних заходів на факультеті протягом наступного семестру, то студенти пропонують проводити більше заходів на межі двох сфер – географії та ІТ. Також було отримано відповідь, що теми наукових та розважальних заходів, що проводяться на факультеті, є цікавими та корисними для студентів. Один студент зазначив – «все добре», деякі зазначили, що ідей не мають.

Щодо ідей (пропозицій) щодо покращення діяльності студентського самоврядування, 1 студент зазначив – «все добре». Також один студент зазначив, що на його думку, діяльність студентського самоврядування знаходиться на високому рівні. Всі інші зазначили, що ідей не мають.

Голова Студентської ради
факультету геології, географії,
рекреації та туризму



Анастасія САВЧЕНКО